

**UCHWAŁA NR 1912/2011**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 14 września 2011 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczonym w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59.**

1. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Beata Maria JANISZEWSKA zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
2. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła umorzyć postępowanie w sprawie z wniosku Pana sędziego Bogdana WOLSKIEGO o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
3. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Adam RADZISZEWSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
4. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Joanna Magdalena KORNATKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
5. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Dorota HAŃCZYC –GÓRSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
6. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Marcin Mariusz GRACZYK nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
7. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Katarzyna Renata SMOLEŃ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem

- o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
8. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Elwira Dagmara GOCLAWSKA nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
  9. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pani sędzia Kinga Urszula KUBUJ nie zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.
  10. Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła, że Pan sędzia Paweł Sławomir KACPERSKI nie zostanie przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie.

## UZASADNIENIE

### I.

Na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 zgłosiło się 10 kandydatów: pani sędzia Beata Maria Janiszewska, pan sędzia Bogdan Wolski, pan sędzia Adam Radziszewski, pani sędzia Joanna Magdalena Kornatka, pani sędzia Dorota Hańczyc–Górska, pan sędzia Marcin Mariusz Graczyk, pani sędzia Katarzyna Renata Smoleń, pani sędzia Elwira Dagmara Gocławska, pani sędzia Kinga Urszula Kubuj oraz pan sędzia Paweł Sławomir Kacperski.

1. Pani Beata Maria Janiszewska urodziła się 25 października 1969 r. w Pankach. W 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem celującym. W 1994 r. ukończyła studia dziennikarskie z oceną bardzo dobrą. W roku 2002 obroniła pracę doktorską pod tytułem „Koncepcje dobrej wiary w przepisach prawa rzeczowego”, uzyskując tytuł doktora nauk prawnych.

Z dniem 1 kwietnia 2000 r. pani Beata Maria Janiszewska została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie, powierzone obowiązki pełniąc w Wydziale Cywilnym. Z dniem 4 grudnia 2002 r. została powołana

na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy–Pragi w Warszawie i w dalszym ciągu orzekała w pionie cywilnym. Po reorganizacji Sądu orzekała w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi–Północ w Warszawie. Z dniem 1 maja 2005 r. została delegowana do pełnienia funkcji asystenta sędziego w Sądzie Najwyższym. Funkcję tę pełniła do 30 października 2010 r. Następnie decyzją Ministra Sprawiedliwości z 22 grudnia 2010 r. została delegowana do pełnienia obowiązków sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie w okresie od 1 stycznia do 30 czerwca 2011 r. Czynności służbowe podjęła w II Wydziale Cywilnym tego Sądu. Prezes Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w piśmie z 20 maja 2011 r. wystąpił o przedłużenie delegacji pani sędzi Beacie Marii Janiszewskiej na kolejne 6 miesięcy, na co pani sędzia wyraziła zgodę.

Pani Beata Maria Janiszewska w okresie od 1 października 1996 r. do 30 września 2001 r. była zatrudniona jako doktorantka etatowa na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, a od 1 października 2002 r. jest zatrudniona na tej Uczelni na stanowisku adiunkta. Prowadzi zajęcia dydaktyczne dla studentów. Jest autorką licznych publikacji z zakresu nauk prawnych.

Ocenę pracy pani Beaty Marii Janiszewskiej sporządziła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie Iwona Wróblewska-Pokora. W przekonaniu pani sędzi wizytator analizy prawne sporządzone przez Kandydatkę na stanowisku asystenta sędziego Sądu Najwyższego są wyjątkowo wszechstronne i dowodzą ogromnej cywilistycznej wiedzy prawniczej. Zagadnienia prawne będące przedmiotem tych analiz niejednokrotnie stały się podłożem wydanych przez Sąd Najwyższy odpowiedzi na pytania prawne, co zdaniem sędzi wizytator świadczy o świetnej znajomości prawa rzeczowego, zobowiązań a także procedury cywilnej przez panią Beatę Marię Janiszewską. Rozległą wiedzę prawniczą Opiniowanej potwierdzają również liczne publikacje naukowe Jej autorstwa. W opinii pani sędzi wizytator pani Beata Maria Janiszewska jest świetną kandydatką na stanowisko sędziego sądu okręgowego, albowiem posiada w pełni ukształtowany warsztat sędziowski, ponad 10-letnie doświadczenie oraz bogaty dorobek naukowy.

Pozytywne opinie o pracy Kandydatki przedłożyli Prezes Sądu Najwyższego prof. dr hab. Tadeusz Ereciński oraz sędzia Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie Halina Wawrzyniak.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 31 maja 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę pani Beaty Marii Janiszewskiej, stosunkiem głosów: 6 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 19 głosów „za”, 44 głosy „przeciw”, przy 25 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Beaty Marii Janiszewskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 postanowił jednogłośnie rekomendować Radzie kandydaturę pani Beaty Marii Janiszewskiej (3 głosy „za”).

2. Pan Bogdan Wolski został przedstawiony Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie uchwałą Krajowej Rady Sądownictwa Nr 1763/2011 z 16 czerwca 2011 r. Tym samym dalsze postępowanie w sprawie z wniosku pana Bogdana Wolskiego w niniejszej procedurze konkursowej stało się bezprzedmiotowe.

3. Pan Adam Radziszewski urodził się 1 lutego 1969 r. w Warszawie. W 1996 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w lutym i w marcu 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 1 września 1999 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Z dniem 28 listopada 2001 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Po reorganizacji tego Sądu orzekał w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi–Południe w Warszawie. Od 1 lipca 2007 r. do chwili obecnej pełni obowiązki sędziego w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie. Orzeka w pionie karnym. Od 19 lutego 2008 r. pełni funkcję kierownika sekcji wykonawczej.

Ocenę pracy pana Adama Radziszewskiego sporządziła wizytator do spraw karnych Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie sędzia Anna Kalbarczyk. W przekonaniu

pani sędzi wizytator powołanie Opiniowanego na stanowisko sędziego sądu okręgowego jest w pełni zasadne. Pan Adam Radziszewski posiada bowiem bardzo dobrą znajomość prawa karnego i orzecznictwa, a także umiejętnie stosuje przepisy w praktyce. Wskaźnik stabilności orzecznictwa Kandydata pozostaje na poziomie dobrym.

Pozytywną opinię o pracy Kandydata przedłożyła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie Beata Ziółkowska.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę pana Adama Radziszewskiego, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał: 37 głosów „za”, 29 głosów „przeciw”, przy 22 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę pana Adama Radziszewskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pana Adama Radziszewskiego.

4. Pani Joanna Magdalena Kornatka urodziła się 20 listopada 1974 r. w Warszawie. W 1998 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 1 grudnia 1999 r. do 15 grudnia 2002 r. pani Joanna Magdalena Kornatka pracowała na stanowisku asystenta radcy prawnego w kancelarii prawniczej w Warszawie. Z dniem 16 grudnia 2002 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Po reorganizacji tego Sądu orzekała w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi–Południe w Warszawie. Z dniem 10 lipca 2006 r. została powołana

na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie, zaś 27 maja 2007 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego Warszawa Praga-Północ w Warszawie. Od początku orzeka w pionie cywilnym. Od 16 lutego 2009 r. do chwili obecnej jest delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w Wydziale Gospodarczym.

Ocenę pracy pani Joanny Magdaleny Kornatki sporządziła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Beata Byszewska. W przekonaniu pani sędzi wizytator Kandydatka daje pełne podstawy do stwierdzenia, że jest bardzo dobrym i sprawnym sędzią, posiada doświadczenie w pracy zawodowej, wiedzę oraz kwalifikacje do otrzymania nominacji na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożył Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Północ w Warszawie.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę pani Joanny Magdaleny Kornatki, stosunkiem głosów: 2 głosy „za”, 4 głosy „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 9 głosów „za”, 51 głosów „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Joanny Magdaleny Kornatki.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pani Joanny Magdaleny Kornatki.

5. Pani Dorota Hańczyc-Górska urodziła się 16 stycznia 1970 r. w Świątkach. W 1994 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w lutym i w marcu 1997 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 16 czerwca do 31 grudnia 1997 r. pani Dorota Hańczyc-Górska pracowała jako doradca prawny w biurze handlowo-prawnym w Olsztynie. Od 1 listopada 1997 r. do 15 czerwca 1998 r. była zatrudniona w Wyższej Szkole Pedagogicznej w Olsztynie na stanowisku asystenta. Z dniem 10 stycznia 1998 r. została mianowana asesorem sądowym, z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym w Legionowie. Orzekała w wydziale karnym i w wydziale ksiąg wieczystych. Z dniem 24 lutego 2000 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legionowie, gdzie orzeka do chwili obecnej. Od 1 lipca 2002 r. do 31 grudnia 2004 r. pełniła obowiązki przewodniczącej wydziału grodzkiego. Następnie z dniem 1 stycznia 2005 r. objęła funkcję przewodniczącej wydziału ksiąg wieczystych. Od 16 stycznia 2006 r. pełni funkcję Prezesa tego Sądu (aktualnie w ramach drugiej kadencji). Jednocześnie pełni funkcję przewodniczącej wydziału ksiąg wieczystych i orzeka w wymiarze jednej sesji w miesiącu w wydziale cywilnym.

Pani Dorota Hańczyc-Górska była dwukrotnie delegowana do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w wydziale cywilnym odwoławczym.

Ocenę pracy pani Doroty Hańczyc-Górskiej sporządziła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Beata Błaszczuk. Zdaniem pani sędzi wizytator Kandydatka jest właściwie przygotowana do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego. Pani Dorota Hańczyc-Górska posiada bowiem dobrą znajomość przepisów prawa cywilnego, orzecznictwa i poglądów doktryny, a także umiejętność stosowania swojej wiedzy w praktyce.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożyła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Maria Sztekier-Labuszewska.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało pozytywnie kandydaturę pani Doroty Hańczyc-Górskiej, stosunkiem głosów: 5 głosów „za”, 1 głos „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 14 głosów „za”, 43 głosy „przeciw”, przy 30 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Doroty Hańczyc–Górskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pani Doroty Hańczyc–Górskiej.

6. Pan Marcin Mariusz Graczyk urodził się 2 marca 1974 r. w Warszawie. W 1998 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2002 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 1 sierpnia 2002 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Orzekał w wydziałach grodzkim i karnym, zaś od 10 października 2003 r. w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych. Od 1 stycznia 2005 r. pełnił obowiązki sędziowskie w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi–Północ w Warszawie (wydział pracy i ubezpieczeń społecznych). Z dniem 10 lipca 2006 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi–Północ w Warszawie. W dalszym ciągu orzekał w wydziale pracy i ubezpieczeń społecznych, w którym od 20 lutego 2006 r. pełnił funkcję zastępcy przewodniczącego wydziału, zaś od 1 stycznia 2008 r. funkcję przewodniczącego wydziału. Od 1 stycznia 2009 r. jest delegowany do pełnienia obowiązków sędziego Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie, gdzie orzeka w VII Wydziale Pracy i Ubezpieczeń Społecznych. Od 7 grudnia 2010 r. pełni obowiązki zastępcy przewodniczącego tego Wydziału.

Ocenę pracy pana Marcina Mariusza Graczyka sporządziła wizytator do spraw pracy i ubezpieczeń społecznych Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie sędzia Renata Szelhaus. W przekonaniu pani sędzi wizytator wyniki i warsztat pracy Opiniowanego świadczą o Jego bardzo dobrym przygotowaniu zawodowym, zaś wysoka kultura i sposób prowadzenia rozpraw o spełnianiu przesłanek niezbędnych do pełnienia urzędu sędziego sądu okręgowego. Pani sędzia powołała się na pozytywną opinię Przewodniczącego VII Wydziału Pracy i Ubezpieczeń Społecznych Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie sędziego W. Czechowicza, który bardzo wysoko ocenił pracę Kandydata, wyróżnił doskonale



oprowadzenie przez Niego technicznej strony pracy sędziego i podkreślił Jego decyzyjność. W opinii uzupełniającej z 6 czerwca 2011 r. pani sędzia wizytator omówiła dwie sprawy z referatu Kandydata, w których sąd wyższej instancji uchylił wyrok. Zaznaczyła, że analiza tych spraw nie wpływa na zmianę jej stanowiska i w pełni poparła wniosek pana Marcina Mariusza Graczyka o powołanie Go na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. jednogłośnie zaopiniowało pozytywnie kandydaturę pana Marcina Mariusza Graczyka (6 głosów „za”).

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał: 38 głosów „za”, 27 głosów „przeciw”, przy 23 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę pana Marcina Mariusza Graczyka.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pana Marcina Mariusza Graczyka.

7. Pani Katarzyna Renata Smoleń urodziła się 15 marca 1973 r. w Płocku. W 1997 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1999 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 10 listopada 1999 r. pani Katarzyna Renata Smoleń została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Wołominie. Czynności służbowe podjęła w wydziale karnym i w wydziale cywilnym. Z dniem 14 sierpnia 2002 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Wołominie. Od 1 lipca 2002 r. do 31 grudnia 2005 r. pełniła funkcję Przewodniczącej V Wydziału Grodzkiego. Następnie z dniem 1 stycznia 2006 r. podjęła czynności służbowe w I Wydziale Cywilnym tego Sądu,

gdzie w okresie od 3 października 2006 r. do 28 lutego 2010 r. pełniła funkcję zastępcy Przewodniczącego. Do chwili obecnej orzeka w tym Wydziale w pełnym wymiarze sesji.

Ocenę pracy pani Katarzyny Renaty Smoleń sporządziła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie Iwona Wróblewska–Pokora. W opinii pani sędzi wizytator Kandydatka posiada wysokie kwalifikacje niezbędne w pracy sędziego: rzetelnie ocenia materiał dowodowy, wykazuje się umiejętnością logicznego rozumowania i argumentacji, posiada dobrą znajomość przepisów z różnych dziedzin prawa cywilnego i w pełni opanowaną metodykę pracy sędziego. Zdaniem sędzi wizytator pani Katarzyna Renata Smoleń spełnia wszelkie warunki do uzyskania nominacji na sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię o pracy Kandydatki przedłożyła Prezes Sądu Rejonowego w Wołominie sędzia Agnieszka Stefańska.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 31 maja 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę pani Katarzyny Renaty Smoleń, stosunkiem głosów: 1 głos „za”, 6 głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 13 głosów „za”, 48 głosów „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Katarzyny Renaty Smoleń.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pani Katarzyny Renaty Smoleń.

8. Pani Elwira Dagmara Goćławska urodziła się 24 kwietnia 1967 r. w Kołobrzegu. W 1993 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1995 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 1 listopada 1995 r. pani Elwira Dagmara Gocławska została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Z dniem 30 września 1997 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy–Pragi w Warszawie, zaś 1 grudnia 1997 r. została przeniesiona na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Legionowie. Od 16 kwietnia 2003 r. do chwili obecnej pełni funkcję Przewodniczącej III Wydziału Rodzinnego i Nieletnich tego Sądu.

Ocenę pracy pani Elwiry Dągmary Gocławskiej sporządziła wizytator do spraw rodzinnych i nieletnich Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie sędzia Grażyna Niemiałowska. Zdaniem pani sędzi wizytator Opiniowana posiada dobrą znajomość prawa i jest dobrą kandydatką do pełnienia funkcji sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię o pracy pani Elwiry Dągmary Gocławskiej przedłożyła Wiceprezes Sądu Rejonowego w Legionowie sędzia Anna Zawadka.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę pani Elwiry Dągmary Gocławskiej, stosunkiem głosów: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 28 głosów „za”, 33 głosy „przeciw”, przy 27 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Elwiry Dągmary Gocławskiej.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczone w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pani Elwiry Dągmary Gocławskiej.

9. Pani Kinga Urszula Kubuj urodziła się 16 maja 1974 r. w Warszawie. W 1999 r. ukończyła wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą.

Po odbyciu aplikacji sądowej, w kwietniu 2003 r. złożyła egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

W okresie od 18 października 1993 r. do 31 grudnia 1995 r. pani Kinga Urszula Kubuj pracowała na stanowisku laboranta w Wojewódzkiej Stacji Epidemiologiczno-Sanitarnej w Warszawie. Od 1 stycznia 2000 r. do 20 kwietnia 2001 r. była zatrudniona na stanowisku referendarza w Ministerstwie Gospodarki. Z dniem 16 czerwca 2003 r. została mianowana asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy-Pragi w Warszawie. Początkowo orzekała w XI Wydziale Grodzkim, zaś od 1 grudnia 2004 r. w II Wydziale Cywilnym. Po reorganizacji Sądu kontynuowała pracę w Sądzie Rejonowym dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie. Z dniem 5 marca 2007 r. została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie. Aktualnie orzeka w I Wydziale Cywilnym tego Sądu.

Ocenę pracy pani Kingi Urszuli Kubuj sporządziła sędzia Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie Beata Byszewska. W przekonaniu pani sędzi wizytator Kandydatka jest osobą rzetelną, pracowitą, odpowiedzialną i daje pełne podstawy do stwierdzenia, że jest dobrze przygotowana do pełnienia zawodu sędziego i do otrzymania nominacji na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pozytywną opinię o pracy pani Kingi Urszuli Kubuj przedłożyła Wiceprezes Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi-Południe w Warszawie sędzia Eliza Nowicka-Skowrońska.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę pani Kingi Urszuli Kubuj, stosunkiem głosów: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa-Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydatka uzyskała: 10 głosów „za”, 50 głosów „przeciw”, przy 28 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 roku zaopiniował pozytywnie kandydaturę pani Kingi Urszuli Kubuj.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie

Okręgowym Warszawa–Praga w Warszawie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pani Kingi Urszuli Kubuj.

10. Pan Paweł Sławomir Kacperski urodził się 4 grudnia 1973 r. w Warszawie. W 1997 r. ukończył wyższe studia prawnicze, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej, we wrześniu 1999 r. złożył egzamin sędziowski z łącznym wynikiem dobrym.

Z dniem 5 listopada 1999 r. został mianowany asesorem sądowym z powierzeniem pełnienia czynności sędziowskich w Sądzie Rejonowym dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Orzekał w IV Wydziale Karnym. Z dniem 7 stycznia 2002 r. został powołany na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy–Pragi w Warszawie. Od 1 stycznia 2003 r. do 31 marca 2005 r. pełnił obowiązki a następnie funkcję Przewodniczącego XI Wydziału Grodzkiego tego Sądu, po czym został przydzielony do orzekania w IV Wydziale Karnym. Po reorganizacji Sądu został przeniesiony na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi–Południe w Warszawie, gdzie orzeka do chwili obecnej w IV Wydziale Karnym. Od 9 kwietnia 2009 r. orzekał dodatkowo w VII Wydziale Grodzkim, do czasu jego zniesienia.

Ocenę pracy pana Pawła Sławomira Kacperskiego sporządziła sędzia wizytator Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie Grażyna Szczęsna–Malowany. Zdaniem pani sędzi wizytator Kandydat posiada dobrą znajomość prawa karnego i umiejętność stosowania go w praktyce. W bardzo dobrym stopniu opanował metodykę pracy sędziego. W rezultacie pani sędzia wyraziła przekonanie, że pan Paweł Sławomir Kacperski jest dobrym kandydatem na stanowisko sędziego sądu okręgowego.

Pozytywne opinie o pracy Kandydata przedłożyli Prezes Sądu Rejonowego dla Warszawy Pragi–Południe w Warszawie sędzia Konrad Gradek oraz sędzia tego Sądu Anita Jarzabek–Bocian.

Kolegium Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie na posiedzeniu w dniu 7 czerwca 2011 r. zaopiniowało negatywnie kandydaturę pana Pawła Sławomira Kacperskiego, stosunkiem głosów: 1 głos „za”, 5 głosów „przeciw”.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Sądu Okręgowego Warszawa–Praga w Warszawie w dniu 13 czerwca 2011 r. Kandydat uzyskał: 8 głosów „za”, 51 głosów „przeciw”, przy 29 głosach „wstrzymujących się”. Zgromadzenie Ogólne Sędziów liczyło 118 członków. W posiedzeniu wzięło udział 90 sędziów, z których 79 uczestniczyło

w głosowaniu. Wszystkie głosy były ważne. Wymagane kworum  $\frac{2}{3}$  uprawnionych wynosiło 79 osób.

Minister Sprawiedliwości w opinii z 12 lipca 2011 r. ocenił pozytywnie kandydaturę pana Pawła Sławomira Kacperskiego.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa na posiedzeniu w dniu 9 września 2011 r. w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na 1 wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym Warszawa-Praga w Warszawie, obwieszczony w Monitorze Polskim z 18 stycznia 2011 r., Nr 4, poz. 59 nie rekomendował Radzie kandydatury pana Pawła Sławomira Kacperskiego.

## II.

Krajowa Rada Sądownictwa podjęła niniejszą uchwałę, kierując się przyjętą przez Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa listą rekomendowanych kandydatów, uwzględniającą przede wszystkim ocenę kwalifikacji kandydatów i kryteria wyrażone w art. 35 ust. 2 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa.

Procedura wyboru kandydata na urząd sędziego ma charakter konkursowy. Rada ma za zadanie wybrać najlepszego, spośród dobrych i bardzo dobrych kandydatów. Po wszechstronnym rozważeniu całokształtu okoliczności Rada uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej najlepszą kandydatką spośród wszystkich osób ubiegających się o przedmiotowe stanowisko jest pani Beata Maria Janiszewska.

Pani Beata Maria Janiszewska wyróżnia się spośród kandydatów posiadanymi kwalifikacjami i bogatym doświadczeniem zawodowym (sędzia sądu rejonowego, asystent sędziego Sądu Najwyższego, orzekanie w ramach delegacji do sądu okręgowego). Kwalifikacje pani Beaty Marii Janiszewskiej zostały ocenione bardzo pozytywnie przez sędzię wizytator, która podkreśliła, że jest to świetna kandydatka na stanowisko sędziego sądu okręgowego. Także Prezes Sądu Najwyższego prof. dr hab. T. Ereciński zaakcentował wybijającą się postawę pani Beaty Marii Janiszewskiej i ocenił Jej udział w pracach Izby Cywilnej Sądu Najwyższego jako bardzo pożyteczny i owocny. Kandydatka uzyskała również pozytywne opinie przełożonych. Ponadto jest autorką licznych publikacji z zakresu prawa cywilnego, ukończyła dwa fakultety (oba na oceny bardzo dobre), uzyskała tytuł doktora nauk prawnych a z egzaminu sędziowskiego otrzymała wynik celujący. Pani Beata Maria Janiszewska została pozytywnie zaopiniowana przez Kolegium Sądu Okręgowego (6 głosów

„za”, przy 1 głosie „przeciw”), zaś na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów uzyskała: 19 głosów „za”, 44 głosy „przeciw”, przy 25 głosach „wstrzymujących się”.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 14 września 2011 r.:

- na panią sędzię Beatę Marię JANISZEWSKĄ oddano 14 głosów „za”, udzielając Jej kandydaturze jednogłośnie poparcia,
- jednogłośnie, 14 głosami „za”, postanowiono umorzyć postępowanie wywołane zgłoszeniem pana sędziego Bogdana WOLSKIEGO,
- na pana sędziego Adama RADZISZEWSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią sędzię Joannę Magdalenę KORNATKĘ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 12 głosów „przeciw”, przy 2 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią sędzię Dorotę HAŃCZYC–GÓRSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 9 głosów „przeciw”, przy 5 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana sędziego Marcina Mariusza GRACZYKA nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 4 głosy „przeciw”, przy 10 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią sędzię Katarzynę Renatę SMOLEŃ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 7 głosów „przeciw”, przy 7 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią sędzię Elwirę Dagmarę GOCLAWSKĄ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 10 głosów „przeciw”, przy 4 głosach „wstrzymujących się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na panią sędzię Kingę Urszulę KUBUJ nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 13 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów,
- na pana sędziego Pawła Sławomira KACPERSKIEGO nie oddano głosów „za”, oddano natomiast 13 głosów „przeciw”, przy 1 głosie „wstrzymującym się”, w rezultacie czego przedmiotowa kandydatura nie uzyskała wymaganej bezwzględnej większości głosów.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

### **Pouczenie**

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 14 dni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Wiceprzewodniczący  
Krajowej Rady Sądownictwa

sędzia Roman Kęska

